

### **PROYECTO PAD/MOOC** **CURSOS ABIERTOS A DISTANCIA**

El Programa de Educación a Distancia de la Universidad del Salvador, desde su comienzo, tiene entre sus objetivos principales promover la investigación en educación a distancia y construir espacios tanto para la capacitación permanente de profesionales como para el intercambio de información y experiencias en el área. Desde sus orígenes, los objetivos del Programa estuvieron vinculados con la calidad y la equidad: es decir, la calidad de las producciones, tanto de cursos como de talleres y posgrados; la equidad, en función, por un lado, de la llegada de los contenidos a zonas alejadas y con dificultad de acceso; por otro, estos objetivos también se ven reflejados en relación con el diseño y gestión de propuestas masivas y gratuitas, tales como las tres ediciones de las jornadas de educación a distancia, que se llevaron a cabo en el campus virtual de la USAL.

Continuando con esta línea, se propuso la elaboración y distribución completamente gratuita de un conjunto de cursos, pensados en función de algunas de las características generales de los MOOC, pero manteniendo las líneas de investigación y la idiosincrasia de nuestra propuesta de formación. Este proyecto se conforma, por un lado, como una vía interesante para ampliar la participación (inclusión) en la educación superior de un público que quizás no tiene posibilidad de acceso; y por otro, como un medio de promover el aprendizaje durante toda la vida, lo que contribuye al cumplimiento de la responsabilidad social de la Universidad.

#### **Breve caracterización de la estructura y desarrollo de los MOOC del PAD**



(Figura 1)

Un MOOC es, como ya hemos señalado, un curso abierto, participativo, distribuido; un camino de conexión y de colaboración, un trabajo compartido entre participantes y docentes.

Los cuatro pilares sobre los que hemos diseñado la propuesta son, tal como puede verse en la Figura 2, los contenidos, las actividades, el rol del tutor y la evaluación.

- a. Un MOOC debe basarse en contenidos elaborados teniendo en cuenta un estudiante autónomo que pueda gestionar su propio estudio. Asimismo, estos contenidos deben apelar a la convergencia de recursos multimediales: foros, blogs, wikis, material hipertextual, enlaces a la web, etc., se combinan y estructuran para que los estudiantes puedan elegir qué y cómo estudiar. En este sentido, los materiales se han elaborado en todos los cursos, respetando una línea de diseño, apelando a recursos multimediales, construyendo recorridos diferentes de lectura.
- b. Los foros y las actividades de este tipo de cursos deben impulsar el intercambio entre los participantes para generar verdaderas comunidades de aprendizaje. Uno de los pilares de este tipo de propuestas es la teoría del conectivismo, desarrollada por Siemens (2004), según la cual

el conocimiento personal se crea a partir de una red, que alimenta de información a organizaciones e instituciones. Según estos planteos, el aprendizaje se basa en la diversidad, el intercambio y la conexión de nodos o fuentes de información especializados. El conectivismo toma su nombre a partir del énfasis en las conexiones, aspecto presentado como diferenciador frente al conductismo, el cognitivismo y el constructivismo (cuyas palabras clave son la conducta, la cognición y la construcción, respectivamente). Las actividades promueven el intercambio entre los participantes e integran a las herramientas que ofrece Moodle (foros, cuestionarios, respuestas de opción múltiple, entre otras) alternativas de la Web 2.0 (enlaces a la Web, murales interactivos).

- c. En cuanto al rol del tutor, podemos mencionar que en estos cursos se produce una reconfiguración de espacios y de interacciones, otorgándose especial atención al trabajo colaborativo y a la construcción entre todos. Gros y Adrián (2004) sostienen que aprender en colaboración implica un proceso de constante interacción en la resolución de problemas y elaboración de discusiones sobre un tema en concreto, donde cada participante define su rol de colaborador y donde el profesor participa como un colaborador más, pero con funciones de orientador y mediador, garantizando la efectividad de la tarea. Así, durante el desarrollo de los cursos, hemos podido dar cuenta de este proceso a través de las interacciones generadas en los foros de trabajo. En todos ellos, las respuestas a las consultas, muchas veces, eran planteadas por los mismos pares y solo en casos de dudas reiteradas y sin solución aparente intervenían los docentes del curso. Cabe aclarar, en este punto, que la lógica interna de los cursos masivos es diferente a la de los cursos con inscripción cerrada y cupo limitado de participantes. En el caso del MOOC, se fomenta más que en los cursos tradicionales en línea la construcción colaborativa de respuestas y la intervención de los docentes se reduce, pues sería muy difícil plantear el seguimiento de otro modo en espacios en los que intervienen cientos de alumnos.
- d. En lo que se refiere a la evaluación, es preciso señalar la diferencia entre la evaluación y la acreditación. Los cursos del proyecto, aunque masivos, tienen a lo largo de su desarrollo variadas actividades de autocorrección, cuyo registro los tutores y estudiantes pueden consultar. Es decir, hay una evaluación permanente y continua, que puede ser relevada tanto por los participantes como por los orientadores. Cabe aclarar que la plataforma permite un seguimiento de las participaciones de los estudiantes, el acceso al registro de las actividades resueltas y a la confección de planillas con estos datos. Sin embargo, uno de los puntos clave en este tipo de propuestas es la acreditación. Si bien en cada propuesta es posible encontrar diferentes respuestas, en el PAD se consideró que para poder otorgar una certificación del curso, los estudiantes debían cumplir con la realización del 80% las actividades de autocorrección. De esta manera, todos estos participantes tienen acceso a una constancia digital de participación, generada por la plataforma, que se puede descargar una vez finalizado el MOOC, a través del campus.

No podemos dejar de mencionar al respecto, que la evaluación en los MOOC ha recibido una serie de críticas, en un modelo donde aún los estudiantes prefieren ser evaluados por los docentes y no únicamente por un sistema de autocorrección y de un compañero del curso. Desde esta perspectiva, en el curso piloto de Ortografía, se puso en práctica una evaluación, con corrección personalizada de los docentes. Esta tuvo un costo (para cubrir los gastos de envío del certificado) y fue propuesta como optativa, para aquellos participantes que quisieran tener un certificado de aprobación y no solo una constancia de participación.

### **Fases del Proyecto**

El Proyecto inicialmente se pensó en dos fases:

- 1) **Propuesta Piloto:** MOOC de Ortografía del Español (septiembre 2013)

- 2) **Fase de Desarrollo:** Propuesta constituida por seis cursos MOOC que responden a características diferentes, destinados también a un público distinto, aunque manteniendo la idiosincrasia del Programa.

FASE DE DESARROLLO						
PRIMER CUATRIMESTRE			SEGUNDO CUATRIMESTRE			
MOOC de Ortografía	marzo 2014	827 inscriptos	Aproximaciones a la cuentística de Cortázar	agosto 2014	171 inscriptos	
Sitios imperdibles de Buenos Aires	abril 2014	238 inscriptos	Recursos abiertos y prácticas educativas innovadoras	octubre 2014	132 inscriptos	
¿Qué sabemos de medio ambiente?	junio 2014	229 inscriptos	Nuevos escenarios de enseñanza y aprendizaje	Pasa al 2015		

### Fase piloto

Se propuso como prueba piloto el **MOOC Ortografía del Español**, que se llevó a cabo entre septiembre y octubre de 2013. Contó con 894 participantes, de los cuales aprobó el 61%, con el 80% o más de las actividades realizadas. El 32% del total de participantes no realizó ninguna actividad.

Esta prueba piloto fue realizada para ajustar técnicamente la plataforma y poder evaluar los procesos de interacción, la dinámica de las actividades, el rol de los orientadores o tutores, el sistema de evaluación y la certificación. En función de estas variables, se realizaron las modificaciones en los contenidos de los cursos de la siguiente fase.

### Fase desarrollo

Actualmente, hemos concluido con cinco de los seis cursos propuestos para el ciclo lectivo 2014. Se ha reprogramado el sexto para comienzos de 2015.

Cabe aclarar que los seis cursos fueron pensados en función de un criterio temático que contempló la distribución de los cursos de acuerdo con su especificidad y público destinatario.

En primer lugar, podemos considerar al curso de *Ortografía*, que involucra a todas las disciplinas y que tiene un público destinatario muy amplio, sin un requerimiento de formación previo específico.

En segundo lugar, los cursos *¿Qué sabemos de medio ambiente?* y *Recursos abiertos y prácticas educativas innovadoras* tienen una temática más general y plantean una problemática muy actual. Ambos están destinados a un público amplio, pero con un perfil determinado.

Por su parte, *Sitios imperdibles de Buenos Aires* y *Aproximación a la cuentística de Cortázar* presentan una temática muy específica (una ciudad, un autor) y local.

Los cursos *Recursos abiertos y prácticas educativas innovadoras* y *Nuevos escenarios de enseñanza y aprendizaje* temáticamente pueden vincularse: ambos se plantean la necesidad de pensar en nuevas estrategias para analizar los modos en los que nos movemos en los entornos virtuales o bien los modos en los que seleccionamos, leemos y “curamos” la información que proviene de Internet.

Tal como se desprende de esta descripción y de la distribución en cada cuatrimestre de esta propuesta, se ha pensado en alternar estas temáticas para dar cuenta de los diferentes requerimientos de cada uno de los destinatarios de estos cursos. Para el desarrollo del proyecto durante 2015, se mantendrá esta distribución, pero con la incorporación de nuevas propuestas que se sumarán a segundas y terceras ediciones de los cursos 2014.

### Resultados obtenidos

**MOOC Sitios Imperdibles de Buenos Aires:**

- 238 inscriptos
- 144 (61% del total) finalizaron el curso.
- 131 (55% de los inscriptos) aprobaron con 80% o más de las actividades realizadas.

**MOOC de Ortografía (2da. Edición):**

- 827 inscriptos
- 455 (55% de los inscriptos) aprobó con 80% o más de las actividades realizadas.

**MOOC ¿Qué sabemos de medio ambiente?:**

- 225 inscriptos
- 60% de los inscriptos aprobó el curso con el 80% o más de las actividades realizadas.

**MOOC Aproximaciones a la cuentística de Cortázar:**

- 171 participantes inscriptos al MOOC, el 66% del total aprobó el curso con el 80% o más de las actividades realizadas.
- Un 27% del total de participantes **inscriptos al MOOC no realizó ninguna actividad.**

**MOOC Recursos abiertos y prácticas educativas innovadoras:**

- 132 inscriptos
- 47% de los inscriptos aprobó el curso.

El MOOC de Ortografía (segunda edición) se llevó a cabo en el campus virtual de la USAL (<http://campus.usal.edu.ar>) con un total de 827 inscriptos, con una duración de 4 semanas.

El curso se estructuró en cinco temas, en los que se proporcionaron contenidos pero también diversas actividades interactivas, que resultaron ser el eje de la propuesta, junto a la interacción y colaboración entre pares.

La metodología utilizada se basó en la creación colectiva del conocimiento, y desde este lugar, los participantes se convirtieron en protagonistas de sus procesos formativos, al ser implicados en situaciones de aprendizaje e indagación reflexiva a través de las actividades propuestas y de las interacciones producidas en los foros.

De los 827 participantes inscriptos al **MOOC de Ortografía**, el 55% del total aprobó el curso con el 80% o más de las actividades realizadas.

Al finalizar el curso se publicó una encuesta de cierre no obligatoria. Respondieron a la misma 110 participantes, lo que representa un 13% del total de inscriptos al MOOC.

En relación a los participantes que respondieron la encuesta, un dato interesante fue que para el 80% resultó ser el "primer MOOC que hizo".

Respecto de los contenidos y metodología que se desarrollaron en el curso, más del 50% de los participantes que respondió la encuesta consideró que los contenidos resultaron de un grado elevado en cuanto a relevancia para su trabajo como educador. Valores similares se obtuvieron en cuanto a claridad de los contenidos propuestos y estructuración del curso.

En cuanto a las condiciones de la plataforma MOODLE utilizada para el desarrollo de los 3 cursos, más del 90% de los participantes, la consideró como un sitio web accesible y disponible para el desarrollo del MOOC.

Al segundo MOOC, **MOOC Sitios Imperdibles de Buenos Aires**, se inscribieron 238 interesados y 144 (61% del total) finalizó el curso. En tanto, 131 (55% de los inscriptos) aprobó con 80% o más de las actividades realizadas.

El curso se evaluó a través de actividades de autocorrección al finalizar cada módulo, cuyo registro se encuentra en la plataforma MOODLE.

La duración fue de 4 semanas y el curso se estructuró en cuatro temas, en los que se proporcionaron contenidos pero también diversas actividades interactivas, que resultaron ser el eje de la propuesta, junto a la interacción y colaboración entre pares.

El **MOOC ¿Qué sabemos de Medio Ambiente?** se desarrolló con un total de 225 inscriptos, con una duración de 5 semanas.

El curso se estructuró en diez temas, en los que se proporcionaron contenidos pero también diversas actividades interactivas.

Del total de inscriptos, el 60% aprobó el curso con el 80% o más de las actividades realizadas.

Al finalizar el curso se publicó una encuesta de cierre no obligatoria. Respondieron a la misma 74 participantes, lo que representa un 33% del total de inscriptos al MOOC.

Un 57% de quienes respondieron la encuesta contestó que fue el primer curso MOOC que realizó:

El **MOOC Aproximaciones a la cuentística de Cortázar** se llevó a cabo con un total de 171 inscriptos y el 66% del total aprobó el curso con el 80% o más de las actividades realizadas.

El curso se estructuró en cuatro temas, en cada uno de ellos se profundizó sobre un cuento, en función de las temáticas relevantes del narrador argentino: la literatura fantástica, el doble, el absurdo, los pasajes.

El curso se evaluó a través de dos actividades de autocorrección y dos actividades de intercambio y desarrollo en el foro de discusión. Se diseñó también una actividad final de reflexión y de lectura comparativa entre textos de Cortázar. Esta actividad fue corregida por docentes del PAD y la realizaron 60 participantes, lo que representa un 48% del total que completó al menos una actividad del MOOC.

En el **MOOC Recursos abiertos y prácticas educativas innovadoras** se inscribieron 132 participantes y se estructuró en cuatro bloques temáticos, en los que se proporcionaron recursos y herramientas actualmente disponibles en la web, para la creación y distribución de recursos educativos abiertos, en particular en el ámbito universitario. Las actividades que se desarrollaron se focalizaron en la producción colectiva basadas: murales digitales y espacios abiertos para la curación de contenidos.

Al término del curso, quienes cumplieron con las 4 actividades propuestas tuvieron acceso a una constancia digital de participación, que descargaron a través del campus. Así, el 47% de los inscriptos finalizó y aprobó el curso.

De este resultado, respecto al 80% que respondió en el MOOC de Ortografía “ser el primer MOOC” que realizaban, podemos hablar de la creación de sinergias que producen la potencialidad de los MOOC para la expansión de la educación permanente y complementaria. Es interesante señalar, en este sentido, que muchos de los participantes del primer MOOC repitieron su experiencia en las propuestas sucesivas del PAD. Asimismo, no hubo dificultades respecto del uso de la plataforma, aun en aquellos casos en que los participantes realizaban por primera vez un curso de esta naturaleza.

### **Reflexiones finales**

Consideramos que este modelo puede ser una gran oportunidad para aprovechar las múltiples alternativas que nos ofrecen las tecnologías para generar aprendizaje de calidad, con un diseño pedagógico y colaborativo elaborado críticamente.

Por otra parte, la gratuidad y masividad son dos conceptos que diferencian un MOOC de otro tipo de formación virtual tradicional. Para que este movimiento siga avanzando, es necesaria una reconceptualización y readaptación que genere un modelo pedagógico y didáctico sostenible en el tiempo, fundamentalmente en lo que hace al rol del estudiante y a las prácticas docentes.

Desde sus inicios, el PAD lleva a cabo acciones de transferencia y capacitación, tanto dentro de la universidad, como destinadas a la comunidad en general. Uno de nuestros objetivos, en este sentido, es pensar que nuestras prácticas deben favorecer la (re)utilización y producción de REA, y promover modelos pedagógicos innovadores, que impliquen a su vez la apertura de la universidad hacia sectores que de otro modo no tendrían acceso a la educación formal.

Dado que entendemos que el futuro de la educación descansa en la flexibilidad para innovar y la capacitación docente, uno de nuestros objetivos es abrir canales para la transferencia de conocimiento y brindar herramientas para que los docentes, tanto presenciales como a distancia, puedan aprehender estas nuevas prácticas y lenguajes. Esta transferencia de saberes se realiza tanto hacia el interior de la institución, a través de una propuesta de capacitación interna, como hacia la comunidad, por medio de distintas instancias formativas virtuales gratuitas y abiertas, que tienen como finalidad abrir los espacios de la modalidad y de la universidad a la comunidad. Sin dudas, se trata de una nueva forma de concebir la enseñanza, en la que se diluyen las barreras temporoespaciales, al tiempo que se transforman los roles y se modifican las relaciones entre los docentes y los estudiantes, y entre los estudiantes, quienes ahora construyen colaborativamente sus aprendizajes y solo si tienen necesidad acuden a la acreditación del curso.

Consideramos que este modelo puede ser una gran oportunidad para aprovechar las múltiples alternativas que nos ofrecen las tecnologías para generar aprendizaje de calidad, con un diseño pedagógico y colaborativo elaborado críticamente.

Por otra parte, la gratuidad y masividad son dos conceptos que diferencian un MOOC de otro tipo de formación e-learning tradicional. Para que este movimiento siga avanzando, es necesaria una reconceptualización y readaptación que genere un modelo pedagógico y didáctico sostenible en el tiempo, fundamentalmente en lo que hace al rol del estudiante y a las prácticas docentes.

Acordamos con Zapata (2013) que “los MOOC han venido para quedarse”, pero que la modalidad definitiva seguramente será distinta a la configuración actual. Heredará rasgos de los actuales MOOC pero será un producto híbrido con pluralidad de opciones metodológicas. El desafío de las instituciones es, precisamente, continuar con procesos de investigación que acompañen la sistematización de estos proyectos y la reflexión en torno de los modelos pedagógicos que los sustentan.

Creemos, en definitiva, que los MOOC tienen que aportar propuestas pedagógicas basadas en el multiculturalismo, la diversidad de contextos y deben, a su vez, apostar por una cultura global. Para lograrlo, es fundamental pensar en las tres variables que hemos desarrollado en este trabajo como centrales para el diseño y puesta en marcha de un MOOC: los contenidos, la interacción y la acreditación. Así, el diseño pedagógico no puede reproducir las fórmulas de los cursos de e-learning tradicionales, sino que deben ser pensados en función de su propia lógica interna; se debe fomentar la creación de un verdadero espacio de intercambio en el que se muestre la reconfiguración de roles; y, por último, se deben pensar, en función de cada propuesta y de cada institución, las alternativas viables de certificación para que las instituciones de educación superior mantengan sus criterios de calidad en la evaluación y en los procesos de certificación.

## 6. Referencias

CASTELLS, M. (2002) La dimensión cultural de Internet. Disponible en: <http://www.uoc.edu/culturaxxi/esp/articulos/castells0502/castells0502.html> [Fecha de consulta: 05/09/14]

GIDDENS, A. (2001). Ciencias Sociales y Globalización, en AA.VV., Desigualdad y globalización: cinco conferencias, Buenos Aires, Facultad de Ciencias Sociales - UBA y Manantial.

GROS, B y ADRIAN, M. (2004). Estudio sobre el uso de los foros virtuales para favorecer las actividades colaborativas en la enseñanza superior. Revista Teórica de la Educación: Educación y Cultura en la Sociedad de la Información. 5. Disponible en: [http://campus.usal.es/~teoriaeducacion/rev\\_numero\\_05/n5\\_art\\_gros\\_adrian.htm](http://campus.usal.es/~teoriaeducacion/rev_numero_05/n5_art_gros_adrian.htm) [Fecha de consulta: 05/09/14]

ILLICH, I. (1971). Deschooling Society. Marion Boyars. London and New York.

LEAL FONSECA, D. (2012) ¿Una teoría de aprendizaje para nuestro tiempo? Disponible en: <http://www.relpe.org/especial-del-mes/una-teoria-de-aprendizaje-para-nuestro-tiempo/> [Fecha de consulta: 02/09/14]

SANGRÀ, A. (2013). ¿MOOCmanía? (1, 2, 3). El País. Disponibles en [http://sociedad.elpais.com/sociedad/2013/02/28/actualidad/1362067120\\_992712.html](http://sociedad.elpais.com/sociedad/2013/02/28/actualidad/1362067120_992712.html)  
[http://sociedad.elpais.com/sociedad/2013/03/09/actualidad/1362862473\\_833583.html](http://sociedad.elpais.com/sociedad/2013/03/09/actualidad/1362862473_833583.html)  
[http://sociedad.elpais.com/sociedad/2013/03/17/actualidad/1363544697\\_803500.html](http://sociedad.elpais.com/sociedad/2013/03/17/actualidad/1363544697_803500.html)

SCOPEO (2013). Scopeo Informe nº 2: MOOC: Estado de la situación actual, posibilidades, retos y futuro.

Disponible en <http://scopeo.usal.es/wp-content/uploads/2013/06/scopeoi002.pdf> [Fecha de consulta: 12/09/14]

SIEMENS, G. (2004). Conectivismo: Una teoría de aprendizaje para la era digital. Disponible en:

<http://es.scribd.com/doc/201419/Conectivismo-una-teoria-del-aprendizaje-para-la-era-digital> [Fecha de consulta: 02/09/14]

SIEMENS, G. (2012). MOOCs are really a platform, Elearnspace. Disponible en:  
<http://www.elearnpace.org/blog/2012/07/25/moocs-are-really-a-platform/> [Fecha de consulta: 12/09/14]

VIZOCO MARTÍN, C. (2013). ¿Serán los COMA (MOOC) el futuro del e-learning y el punto de inflexión del sistema educativo actual? Revista Intenciones. Tendencia en innovación e intervención social. Número 5. Enero 2013. [Fecha de consulta: 12/08/14]

ZAPATA, M. (2013). MOOCs, una visión crítica y una alternativa complementaria: La individualización del aprendizaje y de la ayuda pedagógica. Campus Virtuales, Vol. II (1), 20-38. [Fecha de consulta: 12/09/14]