

### **III Jornadas Virtuales de Educación a Distancia de la Universidad del Salvador: *Las redes sociales y la gestión del conocimiento*** **Autoevaluación**

Lic. Silvana Cataldo  
Lic. Alejandra Lamberti

#### **Introducción**

El Programa de Educación a Distancia de la Universidad del Salvador (PAD), desde su comienzo, tiene entre sus objetivos principales promover la investigación en educación a distancia (EAD) y construir espacios tanto para la capacitación permanente de profesionales como para el intercambio de información y experiencias en el área.

En este sentido, entre sus diferentes actividades (investigación, formación de docentes, cursos de posgrado y de capacitación continua, formación de profesionales a través de carreras de posgrado) la propuesta de las Jornadas constituye una invitación abierta, necesaria para conocer distintas perspectivas e intercambiar experiencias vinculadas con la modalidad a distancia en educación.

De este modo, y tal como ya se había hecho en 2006 con las Primeras Jornadas (<http://www.salvador.edu.ar/vrid/ead/evajor.htm>) y en 2008 con las Segundas (<http://www.salvador.edu.ar/vrid/publicaciones/jornadavirtual.htm>), en las Terceras Jornadas, el compromiso del PAD fue el de ofrecer un espacio abierto y libre para la discusión, el intercambio de ideas, la divulgación de trabajos de investigación, en síntesis, el crecimiento de todos aquellos profesionales del área que tuvieran interés en la participación e interacciones que se propiciaron durante el desarrollo de las jornadas. Por esta razón, la inscripción no fue arancelada y la difusión de la actividad se llevó a cabo durante los meses anteriores a la realización del encuentro, a través de diferentes medios electrónicos.

En ocasión de las III Jornadas, el tema convocante fue sido el de las redes sociales, su vinculación con diferentes actividades (sociales, personales, educativas) y con la gestión del conocimiento. En los últimos años, la expansión y el uso generalizado de las tecnologías de la información y la comunicación han contribuido a modificar de manera sustancial e irreversible la vida de las personas: sus actividades intelectuales, económicas, académicas, e incluso, personales. En este contexto, los sitios de redes sociales (SRS) han atraído a millones de usuarios, muchos de los cuales han integrado estos espacios en sus prácticas cotidianas, tanto personales como intelectuales y profesionales.

Las redes sociales en nuestra sociedad globalizada del siglo XXI constituyen un importante modo de expresión del hombre como productor de conocimientos. Su necesidad de intercambiar y transferir lo que aprende y lo que crea, a partir de la interacción social dentro de una plataforma tecnológica y un contexto particular, es una consecuencia lógica de este proceso y resulta un desafío para los intelectuales hoy analizar sus aristas y sus consecuencias.

En efecto, las redes sociales ponen en marcha una dinámica social que, con frecuencia, va más allá del diseño técnico de las herramientas digitales. Muchas de ellas están aún en fase de experimentación y desconocemos el modelo de uso que se acabará consolidando. Entretanto, analizar la práctica actual de las redes sociales puede contribuir a impulsar una cultura de responsabilidad en el desarrollo de las mismas.

### **Objetivos y ejes de discusión**

La Comisión Académica que organizó las III Jornadas propuso los siguientes objetivos:

- Generar un espacio para la discusión acerca del cambio en la comunicación, la formación y en las relaciones profesionales a partir de la conformación de redes sociales.
- Estudiar la relación entre Redes Sociales y Tecnología en diferentes ámbitos (educativo, empresarial, profesional).
- Reflexionar sobre los desafíos de las TIC en relación con la capacitación y la formación.

Para poder cumplir con los objetivos propuestos, se pensó articular las discusiones en torno de los siguientes temas centrales:

**1- Primera línea de trabajo.** El uso de las TIC para la realización de trabajos colaborativos.

- Capacitación docente, empresarial, profesional;
- Gestión y administración en instituciones y empresas;
- Investigación.

**2- Segunda línea de trabajo.** El e-learning en la formación de profesionales.

- En el área educativa.
- En el área empresarial.
- En el área de servicios.

**3 - Tercera línea de trabajo.** Los usos educativos de las Redes Sociales (Facebook, Second Life, entre otros).

- Facebook y sus posibilidades educativas.
- Otras redes sociales, creadas a partir de iniciativas personales, usadas con finalidades educativas.
- Comunidades colaborativas universitarias y empresariales.

## **Modalidad**

El encuentro se llevó a cabo en el Campus Virtual de la USAL (<http://campus.salvador.edu.ar/pad/>) entre el 27 y el 30 de abril de 2010.

El proceso de inscripción se abrió en agosto de 2009. Todos los inscriptos podían enviar una comunicación en relación con los tres ejes temáticos de las Jornadas o bien optar por intervenir en los foros sin realizar ninguna presentación. Los trabajos debían respetar las normas de publicación propuestas por la Comisión Organizadora; fueron leídos y evaluados por una Comisión de Lectura que debió completar y enviar a la Comisión Organizadora una grilla de evaluación de los trabajos.

Los inscriptos fueron categorizados, entonces, como participantes o participantes con comunicación (ponentes).

## **Organización de las Jornadas**

Desde el día 23 de abril de 2010, todos los inscriptos pudieron acceder al Campus, al aula destinada para la realización de las jornadas.

Las comunicaciones fueron publicadas en el aula de las III Jornadas de EAD, que estaba dividida en diferentes módulos. El primero de los módulos fue destinado a la discusión de los trabajos de los expositores invitados. Hubo, asimismo, tres módulos más, uno para cada una de los ejes temáticos de las Jornadas. El último día del desarrollo del evento se habilitó un módulo más para volcar en él las conclusiones de los diferentes espacios de discusión, elaboradas por los moderadores y de las que podían participar también todos los inscriptos.

Si bien los espacios de lectura de los trabajos estuvieron abiertos desde el 23, para que los participantes pudieran acceder a las ponencias, las Jornadas fueron inauguradas oficialmente el día 27, momento en el que se habilitó un foro para discutir acerca de los trabajos de los expositores invitados.

Entre el 28 y el 30 de abril, permanecieron abiertos de manera simultánea tres foros de discusión, destinados a cada tema-eje del encuentro. Cada foro tenía tres o cuatro moderadores quienes abrieron el intercambio con una consigna, guiaron y encausaron las discusiones, y elaboraron las conclusiones.

El cronograma de actividades fue pensado de tal modo que los participantes tuvieran un tiempo destinado a la lectura de los trabajos de cada eje temático y para que, a su vez, pudieran intervenir en los diferentes foros de discusión.

Se invitó a participar a siete especialistas, en calidad de expositores.

En primer lugar, la Dra. Beatriz Fainholc,<sup>111</sup> cuyos lineamientos teóricos son la base de la elección tecnológica del PAD (<http://www.salvador.edu.ar/vrid/ead/eval.pdf> pág. 5), presentó un trabajo titulado: "Pensar una ciudadanía para la sociedad del conocimiento con la formación y práctica del socio-constructivismo crítico de las TICs."

Por su parte, Pablo Bongiovani (Universidad Católica de Santa Fe) presentó un trabajo titulado: "Enseñar es conectar."

Francesco Fedele (Università degli Studi Guglielmo Marconi) presentó el proyecto ALFA, con su trabajo: "EL-Gate, bridging research across Latin-America and Europe: training the International Departments Managers to enhance Latin-American Universities cooperation activities and the exchange with European Organizations."

Por último, Gisela Schwarzman, Mónica Trech y Fabio Tarasow (FLACSO) presentaron en formato Prezi un trabajo denominado: "Terra incógnita: explorando la enseñanza en redes sociales".

Las jornadas se desarrollaron exclusivamente en la modalidad a distancia, hecho que se tradujo en las siguientes ventajas:

- reducción de costos, tanto para la Institución organizadora como para los participantes;
- simplificación de la gestión y de la organización de todo el evento: se utilizaron al máximo los recursos del PAD (humanos y técnicos) y se implicó la menor cantidad de áreas dentro de la Universidad ;
- inscripción de participantes de diferente procedencia, quienes no tuvieron que abandonar sus habituales tareas para "asistir" a las Jornadas ni afrontar costos de traslado y hospedaje;
- posibilidad de "escuchar" las voces de todos los participantes y no solo de los ponentes: cada tema tuvo un foro abierto para el debate en el que pudieron intervenir todos los inscriptos. Asimismo, después de la lectura de los trabajos de los expositores invitados, también se dejó abierto un espacio para el intercambio con los autores y para que los participantes pudieran dar sus opiniones respecto de los temas propuestos por los especialistas.

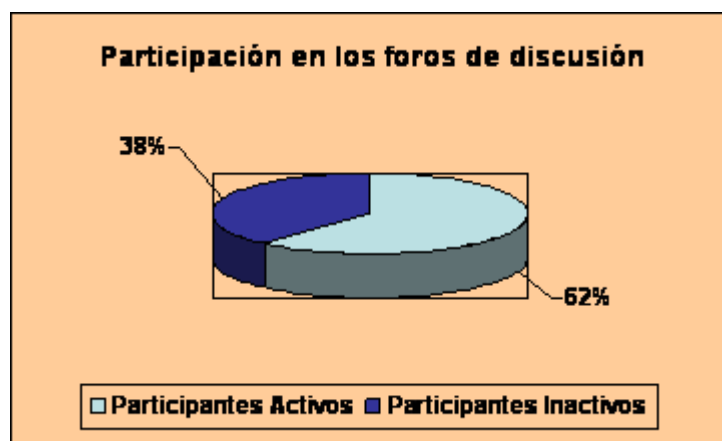
### **Algunos datos cuantitativos**

Del total de inscriptos a las jornadas (**253**), se pudo discriminar la participación de los interesados de la siguiente manera:

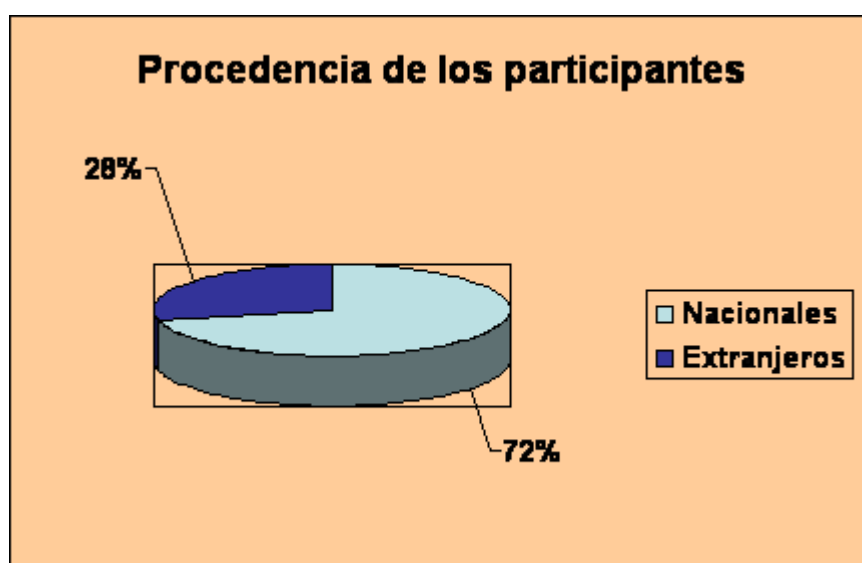
- **154** se registraron en el Campus para participar en las Jornadas virtuales. Sin embargo, solo participaron en forma activa en los foros **95** personas, ya que varios participantes manifestaron su elección de leer simplemente las comunicaciones y las intervenciones de los otros:

---

<sup>1</sup> Directora de CEDIPROE, Argentina, y profesora titular de la materia de la Maestría Virtual en Educación a Distancia: *Epistemología de la Educación a Distancia*, en el Campus Virtual de la USAL.

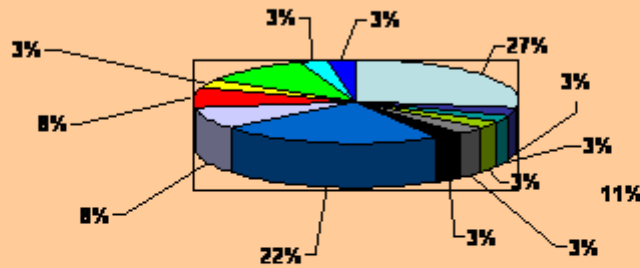


- En el siguiente cuadro se observa la procedencia de los participantes activos de las jornadas virtuales:



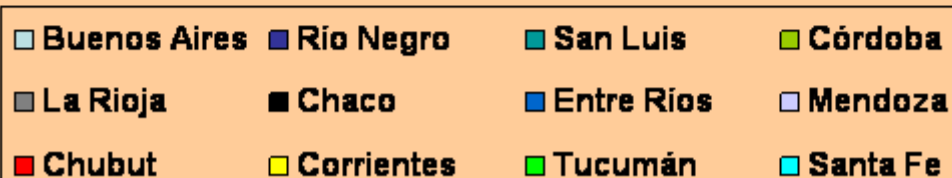
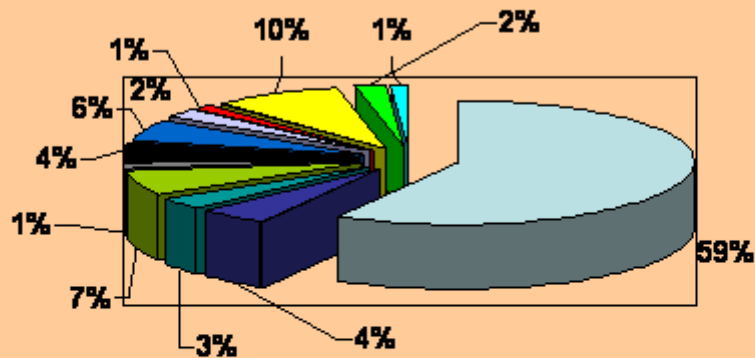
Si realizamos una discriminación de los datos del gráfico anterior, podremos observar específicamente de dónde proceden los inscriptos. Esto permite corroborar el hecho de que el entorno propició (y permitió) esta apertura hacia diferentes lugares no solo del país sino del mundo:

## Participación desde el exterior



En el caso de Argentina, los porcentajes son los siguientes:

## Participación desde la Argentina



- En cuanto a las Instituciones educativas a las que pertenecen los participantes de las Jornadas, podemos mencionar las siguientes:

#### Universidades extranjeras:

- Instituto Santo Tomás de Educación y Familia (Madrid, España)
- Universidad Complutense (Madrid, España)
- Universidad de Barcelona (Barcelona, España)
- Universitat Oberta de Catalunya (Barcelona, España)
- Universidad de León (España)
- Universidad de Málaga (Málaga, España)
- Universidad de Oviedo (Oviedo, España)
- Universidad Autónoma de México (México)
- Universidad Nacional Abierta (Venezuela)
- Universidad Nacional Experimental "Francisco de Miranda" (Cobo, Venezuela)
- Universidad Marítima del Caribe (Venezuela)
- Universidad de Guayaquil (Guayaquil, Ecuador)
- Universidad Mayor de San Andrés (La Paz, Bolivia)
- Universidad Virtual de Salud (La Habana, Cuba)
- Universidade Estadual de Santa Cruz (Brasil)
- Universidad Centroamericana José Simeón Cañas, (San Salvador, El Salvador)
- Universidad Nacional de Los Andes (Venezuela)
- Universidad de la Comunicación (México)
- Línea i (Venezuela)
- Sede Universitaria Municipal Camajuaní (Cuba)
- Universidad Autónoma Gabriel Perú Moreno (Bolivia)
- Universidad Interamericana de Puerto Rico (Puerto Rico)
- Universidad de Granma (Cuba)
- Servicio Andaluz de Empleo (España)
- Universidad Tecnológica Equinoccial del Ecuador (Ecuador)
- Universidad José María Vargas (Venezuela)
- Aula Multimedia, Ayuntamiento de Madrid (España)
- Universidad Virtual Tecnológica de Monterrey (México)
- Universidad Nacional Abierta (Venezuela)
- Universidad Estatal a Distancia "UNED" (Costa Rica)
- Universidad del Pacífico (Chile)
- Universidad José María Vargas (Caracas, Venezuela)
- Universidad de Oriente (Venezuela)
- Universidad Rey Juan Carlos de Madrid Dr. Don Octavio Uña Juárez (España)

#### Universidades de Argentina:

- FLACSO (Buenos Aires, Argentina)
- Fundación Evolución (Buenos Aires, Argentina)
- Instituto de Cultura Itálica de La Plata (Argentina)
- Instituto de Formación Docente 701 de Maipú (Argentina)

- Instituto Universitario de la Policía Federal Argentina (Argentina)
- INTEC del Gobierno de la Ciudad de Buenos Aires (Argentina)
- Net-Learning (Buenos Aires, Argentina)
- PROMSE, Ministerio de Educación, Ciencia y Tecnología (Buenos Aires, Argentina)
- Red Telar (Argentina)
- UBA (Buenos Aires, Argentina)
- Universidad CAECE (Buenos Aires, Argentina)
- Universidad Maimónides (Argentina)
- Universidad Nacional del Centro de la Provincia de Buenos Aires (UNCPB, Tandil, Argentina) Universidad Nacional de Mar del Plata (Buenos Aires, Argentina)
- Universidad Virtual de Quilmes (Buenos Aires, Argentina)
- Universidad Nacional de Córdoba (Córdoba Argentina)
- Universidad Nacional de La Matanza (Buenos Aires, Argentina)
- Universidad Nacional de Cuyo (Mendoza, Argentina)
- Universidad Nacional de Entre Ríos (Argentina)
- Universidad Nacional de La Rioja (Argentina)
- Universidad Nacional de San Luis (San Luis, Argentina)
- Universidad Nacional del Comahue (Neuquén, Argentina)
- Universidad Nacional del Nordeste (Corrientes, Argentina)
- CEDIPROE (Buenos Aires, Argentina)
- Dirección Nacional de Nivel Secundario Ministerio de Educación de Chubut (Argentina)
- Universidad de Morón (Buenos Aires, Argentina)
- UADE (Argentina)
- Instituto de Nivel Terciario □Juan Mantovani□ (Argentina)
- Universidad Mayor de San Andrés (Argentina)
- Universidad Católica de Córdoba (Córdoba, Argentina)
- Universidad Nacional de Mar del Plata (Argentina)
- Profesorado en Artes Visuales (Argentina)
- Universidad Nacional de Cuyo (Argentina)
- UNNE Virtual (Argentina)
- 

### **Principales conclusiones de las III Jornadas**

A partir de las ponencias de los expositores invitados, de las comunicaciones enviadas por los participantes (todas ellas publicadas en *Signos Virtual*, en el sitio web de la USAL: [www.salvador.edu.ar/vrid/publicaciones/revista/suvm04.htm](http://www.salvador.edu.ar/vrid/publicaciones/revista/suvm04.htm) ) y de las ideas debatidas en los foros, se pueden sintetizar los siguientes aportes:



1) La primera línea de discusión tuvo como tema central *“El uso de las TIC para la realización de trabajos colaborativos”*. El foro metodológicamente se organizó en torno a dos ejes, uno referido al comentario de las comunicaciones presentadas y el otro, a la implementación de trabajos colaborativos en diferentes niveles y campos de enseñanza. Entre las ideas más importantes destacadas en esta línea de exposición, se planteó la necesidad de adquirir nuevas competencias *“tanto por parte de docentes como de alumnos”* para afrontar los desafíos de la era tecnológica y se sostuvo que es imperioso desarrollar habilidades complejas para alcanzar una alfabetización digital, audiovisual, multimedia.

Surgieron, también, otros temas vinculados con el impacto de las nuevas tecnologías en la educación. En este sentido, hubo una especial preocupación respecto de la elaboración de los contenidos: es importante pensar tanto en el fondo como en la forma. La idea no es incorporar las TIC para concentrarse solo en la forma, sino pensar en una *“revolución”* en un sentido más amplio.

Otra cuestión muy importante que se discutió en este eje es la equidad frente al acceso a las TIC. En las intervenciones se destacó el valor del aprendizaje colaborativo, la necesidad de una socialización del conocimiento en el que todos los actores estén involucrados sin dejar de lado la igualdad de posibilidades.

También se planteó la necesidad de buscar nuevas metodologías de evaluación adecuadas a las nuevas metodologías de enseñanza que se imponen al pensar en la incorporación de las TIC a las prácticas docentes. Asimismo se coincidió en que las TIC son medios, herramientas facilitadoras del proceso educativo que llegaron para sumarse las prácticas educativas y en este sentido los docentes, inmigrantes digitales, no pueden quedar al margen de las posibilidades pedagógicas que brindan.

2) Con respecto al segundo tema convocante, *“El e-learning en la formación de profesionales”*, se discutió acerca de las buenas prácticas y de los procesos de evaluación, el pasaje de los docentes presenciales a los teletutores, los tutores en educación a distancia, el diseño didáctico para el e-learning y las herramientas de la Web 2.0 en servicios públicos.

A diferencia de lo que se pudo observar en el transcurso de la discusión tanto del foro sobre el eje 1, como en la del eje 3 (que veremos a continuación), en la línea de trabajo 2 se bifurcaron espontáneamente las discusiones por parte de los participantes y se abrieron muchas nuevas líneas de intercambio relacionadas con la implementación del e-learning (diseño, evaluación, acceso a las tecnologías y mecanismos de la Web 2.0...) y con la definición del lugar del profesional (docentes presenciales, docentes a distancia, tutores, empleados públicos ) dentro del ámbito de su competencia. En los comentarios se resaltó la necesidad de búsqueda de calidad, la elección de la tecnología apropiada y accesible según la región y el perfil de los alumnos.

Respecto de la capacitación profesional, se señaló la importancia de la conformación de comunidades virtuales en función de la construcción

compartida del conocimiento. Sin deslumbramiento ni rechazo por las TIC, el interés se tradujo en la inquietud por la participación en espacios acotados de reflexión metodológica, en cursos de capacitación continua en TIC y en la formulación de proyectos que incluyan el uso de estas herramientas siempre en función de las posibilidades de cada comunidad.

En cuanto al tercer eje, *Los usos educativos de las Redes Sociales*, en las diferentes intervenciones hubo un acuerdo con respecto a que, si bien las redes sociales existieron desde siempre, en la actualidad Internet, con sus distintos recursos, ofrece la posibilidad de hacer públicos los intercambios de esas redes, y en este sentido, posibilita la exhibición e invitación a participar de ellas a un número mucho mayor de personas que en el caso de redes sin mediación de TIC. De este análisis se desprenden varios interrogantes: ¿qué sucede con la privacidad en el marco de estas redes en las que se hace pública la información que subimos? ¿Qué pasa con los derechos de autor y con la propiedad intelectual? ¿Es posible, en definitiva, seguir pensando en estos términos?

Otro tema que surgió de esta discusión fueron las experiencias de construcción de redes sociales mediadas con TIC en el nivel superior, las dificultades y resistencias que ponen de manifiesto no solo los docentes sino también los alumnos acerca de la *seriedad académica* de estas propuestas. Muchas de las experiencias se refirieron a la modalidad presencial; se observó, en este sentido, una resistencia a *salir del aula*, a pensar en un tipo de propuesta que combinara la clase presencial con algunas herramientas de *e-learning*.

Asimismo, y como ha ocurrido en las otras líneas de discusión de estas Jornadas, un tema importante de discusión ha sido el de pensar en que no tiene ningún sentido incorporar las TIC sin una planificación, sin una articulación con los contenidos. Es posible vincular con este tema, también, la necesidad de capacitar a los docentes en el uso, implementación y apropiación de las TIC.

### **Balance institucional**

Tal como es posible observar en el gráfico, entre los participantes del exterior el porcentaje más alto proviene de España, lo que indica que esta modalidad de encuentro resulta mucho más familiar y accesible para esa región respecto de lo que puede observarse en los participantes de países latinoamericanos. Esta ha sido una constante a lo largo de las dos jornadas virtuales que organizó el

PAD. Sin embargo, se ha notado un incremento en el número de participantes de América Latina.

A pesar de que se abrió un foro de consultas de dificultades técnicas, en esta oportunidad no hubo problemas para el acceso a las jornadas, generación de claves, lectura de trabajo, intervención y apertura de foros, lo que puede indicar un aumento de la familiaridad de esta modalidad para encuentros académicos.

En cuanto a las debilidades en aspectos vinculados con la organización de las Jornadas, susceptibles de ser mejorados en la próxima edición, es posible mencionar en primer lugar que el tiempo destinado a las discusiones resultó limitado, según surge de las reflexiones de los participantes en las conclusiones. En este sentido, el PAD proyecta extender los plazos de apertura del campus y de desarrollo de las jornadas para la próxima edición que se realizará en 2012.

En segundo lugar, si bien cada foro estaba moderado por varios integrantes del PAD, por momentos resultó difícil guiar las discusiones y encauzar los diálogos. Asimismo, los trabajos de los expositores invitados no fueron discutidos con la profundidad esperada y, en muchos casos, las referencias a estas presentaciones se realizaron en forma tangencial. Para tratar de revertir esta situación, el PAD proyecta para las próximas jornadas realizar una modificación en algunos aspectos organizativos, vinculados fundamentalmente con la distribución y apertura de los foros.

En líneas generales, el balance de las III Jornadas es muy positivo ya que se cumplieron los objetivos propuestos y se pudo intercambiar experiencias, conocer la realidad de diferentes instituciones y compartir éxitos, dudas, dificultades y fracasos, para construir colaborativamente aprendizajes entre las instituciones.

El PAD pretende seguir trabajando en esta línea para que este espacio siga constituyendo un marco de reflexión y de intercambio entre diferentes profesionales dedicados a la educación.