

Primeras Jornadas de Educación a Distancia."Educación y Tecnología: ¿Calidad y Equidad?"

EVALUACIÓN

LA ORGANIZACIÓN DE LAS JORNADAS

- **Jornadas Virtuales**

El comité organizador recibió las comunicaciones hasta el 12 de mayo y confirmó el listado de trabajos aceptados el 19 de mayo. Cabe aclarar que se realizó una selección de las comunicaciones, considerando criterios de calidad, temática, adecuación en cuanto a la extensión y presentación, etc.

Los foros virtuales del día 31 de mayo (un foro para cada uno de los ejes temáticos estipulados) se abrieron a las 9:00 y se cerraron a las 19:00 (hora argentina) con las conclusiones de los coordinadores de cada foro. Todos los participantes expusieron allí sus opiniones y discutieron sobre las comunicaciones presentadas. Sin embargo, los inscriptos continuaron intercambiando opiniones durante tres días más, hasta el 3 de junio.

En este caso, los inscriptos fueron categorizados de la siguiente manera:

- Participantes.
- Participantes con comunicación.

- **Jornada Presencial**

El día 1 de junio tuvo lugar el encuentro presencial que se inició con un discurso del Vicerrector de Investigación y Desarrollo de la USAL, quien puso el énfasis en el título de las Jornadas: *Educación y Tecnología: ¿calidad y equidad?* en referencia a uno de los objetivos primordiales del Programa de Educación a Distancia (PAD/USAL): la democratización de la enseñanza asociada a una oferta de calidad. En este sentido, se puede destacar que la convocatoria de participación en las jornadas fue libre y gratuita y la difusión realizada, muy amplia (periódicos de Buenos Aires y el interior, sitios de divulgación a través de Internet, etc.)

Los participantes conformaron un público genuino, iniciado en la temática, hecho que pudo verificarse en la calidad de sus preguntas y en la atención dispensada a los ponentes.

El viernes 2 de junio se difundieron las conclusiones de los foros del día 31 de mayo y de los paneles presenciales del día 1° de junio. Además, se ofreció la posibilidad de realizar una evaluación de las jornadas.

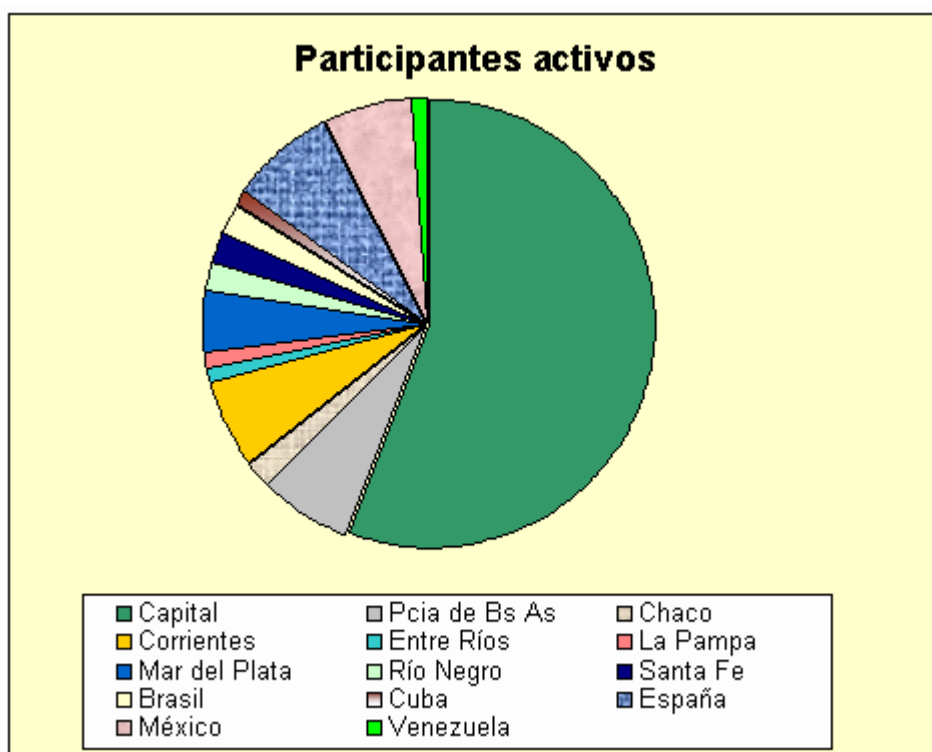
ALGUNOS DATOS CUANTITATIVOS

Del total de inscriptos a las jornadas (**206**), se pudo discriminar la participación de los interesados de la siguiente manera:

- **109** se registraron en el campus para participar en las Jornadas virtuales. Sin embargo, solo participaron en forma activa en los foros **54** personas. Tal como lo expusieramos con anterioridad, muchos participantes eligieron leer las comunicaciones y las intervenciones de los otros tanto porque se iniciaban en el conocimiento de la modalidad a distancia, o porque no dispusieron del tiempo suficiente, entre otras razones.

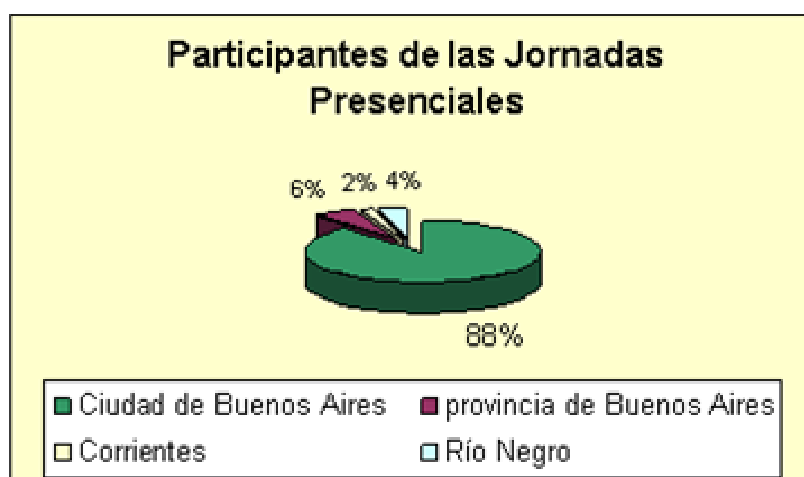


- En el siguiente cuadro se observa la procedencia de los participantes activos de las jornadas virtuales:



En el cuadro se observa claramente una mayoría de participantes activos procedentes de la Ciudad de Buenos Aires; este dato resulta relevante si se considera que en el momento de la organización de las jornadas se tuvo presente la posibilidad de desarrollarlas también en forma virtual por dos razones fundamentales: 1) para que fueran equitativas, es decir que incluyeran a quienes por razones geográficas o de tiempo no pudieran acercarse a Buenos Aires; 2) para ser consecuentes con la modalidad a distancia y emplear las posibilidades que ofrecen las NTIC.

- **27** inscriptos se registraron para participar en las jornadas presenciales solamente, en su totalidad, de la Ciudad de Buenos Aires.
- **24** inscriptos participaron tanto de la modalidad virtual como de la presencial. En este caso, como se observa en el siguiente cuadro, también fue mayoritaria la participación de la Ciudad de Buenos Aires.



En el caso de los participantes de Buenos Aires, se observa que eligieron la modalidad virtual no por razones geográficas sino por la modalidad en sí, ya que les ofrecía la posibilidad de una participación mucho más activa que la presencial, en la que, si bien podían formular preguntas, no podían entablar un debate.

En cuanto a las Instituciones educativas que han participado en las Jornadas, podemos mencionar las siguientes:

- Universidad Abierta de Mar del Plata.
- Universidad Nacional de La Plata.
- UNNE Virtual, Resistencia.
- UBA, Facultad de Farmacia y Bioquímica, Buenos Aires.
- Universidad de la Cuenca del Plata, Corrientes.
- IUPFA, Instituto Universitario de la Policía Federal Argentina, Buenos Aires.
- Universidad Católica de Salta, Facultad de Ciencias Jurídicas.
- Universidad Católica de Santa Fe.
- Universidad Nacional del Comahue, Río Negro.
- Universidad Nacional de La Matanza, Buenos Aires.
- Universidad Abierta Interamericana, Buenos Aires.
- Universidad de Seguridad Marítima, Buenos Aires.
- Universidad Nacional Autónoma de México.
- Universidad de Jaén, España.
- Universidad Metropolitana de Caracas, Venezuela.
- Universidad de Zaragoza, España.
- Universidad de Málaga, España.
- Universidad Central "Marta Abreu", Las Villas, Cuba.
- Centro Universitario Barão de Maná, Brasil
- Instituto ESBA, Buenos Aires.
- Cultural Inglesa de Buenos Aires.
- Prefectura Naval Argentina.
- Conexión Educativa, Argentina.
- Escola de Aperfeiçoamento de Oficiais, RJ, Brasil.
- IES □ Porta da Auga, Depto de Física e Química, Ribadeo, España.
- Escuela Nacional de Enfermería y Obstetricia, Naucalpan, México.

EVALUACIÓN DE LOS PARTICIPANTES

En cada uno de los foros se propuso una evaluación de las Jornadas, a partir de las siguientes preguntas:

Para los asistentes a las Jornadas Virtuales:

- ¿Les resultó el diseño del Campus, en especial el espacio de los foros, claro y amigable?

- ¿Encontraron fallas en el diseño que provocaron problemas en la comunicación?
- ¿La comunicación fue fluida y efectiva como esperaban?
- El desarrollo de los temas y sus conclusiones, ¿alcanzaron el interés y la calidad de sus expectativas?

Para los asistentes a las Jornadas Virtuales y Presenciales:

- El desarrollo de los temas y conclusiones de las Jornadas Presenciales, ¿alcanzaron el interés y la calidad de sus expectativas?
- ¿Puede establecer una comparación entre las Jornadas Presenciales y las Virtuales en relación con la adquisición de conocimientos significativos y útiles, para su comprensión de los temas de interés en el área de la EAD?: ¿fue mejor una que la otra? ¿Fueron iguales? ¿Puede fundamentar su respuesta?

Las conclusiones a las que arribaron los participantes fueron las siguientes:

En cuanto a la Jornada Virtual:

- Muchos participantes solicitaron la posibilidad de pensar en una mayor extensión de tiempo disponible para el intercambio en los foros, considerando la calidad y la cantidad de participaciones, y las diferencias horarias según el lugar geográfico de origen de cada participante.
- La mayoría manifestó su satisfacción por la atención dispensada por los organizadores.
- Casi todos los participantes afirmaron que la experiencia de intercambio a través de los foros les ha resultado muy enriquecedora y productiva. A tal punto, que muchos propusieron pensar en la posibilidad de realizar en otra oportunidad todas las jornadas a distancia.
- La comunicación resultó fluida y efectiva, y todos los participantes se lo atribuyeron al poder de convocatoria de los temas planteados.
- Muchos participantes manifestaron que, como no alcanzaron a leer todas las participaciones, optaron por no responder los foros, sino simplemente dedicarse a la lectura.
- Algunos sugirieron que los moderadores de los foros propongan nuevos temas de discusión, a partir de algunas de las intervenciones de los participantes.
- Algunos participantes calificaron como positiva la posibilidad de recibir por correo electrónico las diferentes intervenciones de los foros, lo que les permitió la lectura sin necesidad de mantener la conexión a Internet. Otro grupo de participantes, en cambio, consideró negativo recibir tanta cantidad de mensajes porque se bloqueaban sus casillas. Sin embargo, el sistema permite que cada participante elija si desea recibir o no estos mensajes en sus casillas, lo que quizás podría haberse informado a los participantes al momento de su inscripción. Por esta razón, podemos señalar esto como un punto para mejorar en la organización de futuras jornadas.

- En cuanto al diseño del campus, casi todos los participantes coincidieron en que les resultó muy simple y lograron manejarse bien.

En cuanto a la Jornada presencial:

- Los participantes sugirieron que se organice el encuentro presencial un día viernes o sábado, lo que facilitaría el viaje a quienes no viven en Capital.
- Los participantes en ambas modalidades señalaron que en la Jornada presencial se encontraron con contenidos sólidos, pero que no hubo tiempo para participar, si bien, hubo un tiempo para hacerles preguntas a los panelistas, este tipo de encuentro no permite plantear una discusión. En cambio, en los foros, encontraron el espacio para volcar e intercambiar experiencias y opiniones entre "pares". En este sentido, los participantes señalan como muy interesante la combinación de ambas modalidades.

En cuanto a la organización general de las Jornadas:

Los participantes comentaron en las evaluaciones y en diferentes correos electrónicos, que han enviado con posterioridad a la finalización de las Jornadas, que la organización fue muy buena, que no tuvieron inconvenientes y agradecen a la USAL por la propuesta, por la calidad de los paneles de la Jornada presencial y por la riqueza de los intercambios de los foros virtuales.

PRINCIPALES CONCLUSIONES DE LAS JORNADAS

A partir de las ponencias presentadas en la Jornada presencial, de las comunicaciones enviadas en las Jornadas Virtuales (ambas, publicadas, a partir del lunes 5 de junio, en *Signos Virtual*, en el sitio web de la USAL: www.salvador.edu.ar/vrid/publicaciones/revista/suvn04.htm), y de las ideas debatidas en los foros se pueden sintetizar los siguientes aportes:

NTIC:

- Cumplen un papel fundamental en la educación □ y no solo en la modalidad a distancia- porque se ofrecen como herramientas que facilitan la construcción compartida del aprendizaje desde el momento en que favorecen la interacción.
- Surgen como una herramienta para enfrentar el problema de la deserción en la modalidad a distancia.
- Crean *un nuevo espacio-tiempo social* en el que puede desarrollarse la sociedad de la información y del conocimiento.

- Hay tres conceptos fundamentales para el uso de las TICs en EAD: *respeto* (ética y moral virtual), *equilibrio* (integración cuantitativa y cualitativa de la información electrónica), *dominio* (interacción).
- La innovación tecnológica debe articularse en el contexto de un nuevo modelo pedagógico que defina las nuevas reglas de juego.
- Es necesario el sentido de "comunidad virtual", en la cual se respeten culturas y diferencias. INTERNET puede ser un centro de poder y colonialismo.
- Las TICs son una opción interesante para la Educación Permanente, pero son una opción dentro de muchas. Pueden utilizarse de manera combinada, ya que no todos aprendemos de igual forma.
- Hay que evitar deslumbramientos con las TICs. El centro de EAD es la interacción entre docentes-materiales-alumnos.

Docentes y Tecnología:

- Es imprescindible que los docentes de la modalidad a distancia se capaciten en las NTIC.
- El acercamiento entre docente y alumno se produce gracias al uso de las nuevas tecnologías.
- El docente, en la comunicación mediada debe repensar su rol como orientador del autoaprendizaje que cada alumno debe gestionar por sí mismo.
- La modalidad a distancia permite que el docente tenga una relación más personalizada con los estudiantes.

Calidad:

- Hay que establecer estándares para las ofertas educativas con aplicación de TICs.

Equidad:

- Es un tema muy relacionado con el desarrollo y las políticas educativas. La equidad en educación y no solo en Educación a Distancia es un tema a resolver.
- Se logrará si la propuesta educativa se adecua a la realidad de los destinatarios.

María Vignolles
Silvana Cataldo
Equipo Evaluador del PAD/USAL